АКТ

по результатам государственной историко-культурной экспертизы документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ на территории земельного участка для размещения и строительства объекта «МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Дубна, 224км (основная нитка). Реконструкция» в Унечском районе Брянской области.

1. Дата начала и окончания экспертизы: 10 февраля 2019 - 18 февраля 2019г.

2. Место проведения: Республика Карелия, г. Петрозаводск.

3. Заказчик экспертизы: ООО Научно-производственный центр «Цера»

4. Сведения об эксперте
4.1. Фамилия, имя, отчество: Тарасов Алексей Юрьевич
4.2. Образование: высшее
4.3. Специальность: историк, археолог
4.4. Наличие степени (звания): кандидат исторических наук (2004 г.)
4.5. Стаж работы: 18 лет
4.6. Место работы и должность: Институт языка, литературы и истории КарНЦ РАН — обособленное подразделение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Федерального исследовательского центра "Карельский научный центр Российской академии наук" (ИЯЛИ КарНЦ РАН), старший научный сотрудник
4.7. Реквизиты аттестации:

Аттестован в качестве государственного эксперта по проведению следующей экспертной деятельности (объектов экспертизы) (приказ Министерства культуры Российской Федерации от 14.07.2016 г. № 1632):
- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;
- земли, подлежащие воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, в случае, если орган охраны объектов

культурного наследия не имеет данных об отсутствии на указанных землях объектов культурного наследия, включенных в единый государственный Реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов культурного наследия либо объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;

- документация, за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ;
- документация или разделы документации, обосновывающие меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, включенного в реестр, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, указанных в настоящей статье работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия..

В соответствии с законодательством Российской Федерации эксперт несёт ответственность за достоверность сведений, изложенных в заключении.

Отношение к заказчику.

Эксперт

- не имеет родственных связей с заказчиком (его должностными лицами, работниками);
- не состоит в трудовых отношениях с заказчиком;
- не имеет долговых и других имущественных обязательств перед заказчиком;
- не владеет ценными бумагами, акциями (долями участия, паями в уставных капиталах) заказчика;
- не заинтересован в результатах исследований и решений, вытекающих из настоящего экспертного заключения, с целью получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества, услуг имущественного характера или имущественных прав для себя или для третьих лиц.

5. Цели и объекты экспертизы:

Цель:

определение наличия или отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия либо

объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия на земельном участке строительства «МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Дубна, 224км (основная нитка). Реконструкция» в Унечском районе Брянской области.

Объект:

документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, отведенных под размещение МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р. Дубна, 224км (основная нитка). Реконструкция» в Унечском районе Брянской области.

6. Перечень документов, представленных заявителем:

6.1. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, отведенных под размещение объекта «МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Дубна, 224км (основная нитка). Реконструкция» в Унечском районе Брянской области.

7. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы (если имеются):

Не имеется

8. Сведения о проведенных исследованиях с указанием примененных методов, объема и характера выполненных работ и их результатов;

Изучена документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, отведенных под расположение объекта «МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Дубна, 224км (основная нитка). Реконструкция» в Унечском районе Брянской области.

Изучена нормативно-правовая документация, необходимая для принятия экспертного решения (п. 10.1), а также научно-справочная литература по археологии региона (п. 10.2).

9. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований:

9.1. Общие сведения:

В июне 2018 года ООО НПЦ «Цера» по договору с ООО «Транснефть-ТСД» на основании разрешения (открытого листа) № 707 (016598) от 31 мая 2018 г., выданного на имя Гусынина Владимира Александровича были проведены археологические разведки на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению, в целях выявления объектов археологического наследия (или установления факта их отсутствия) с обязательным проведением локальных земляных работ.

Целью исследования являлось выявление наличия (отсутствия) объектов культурного наследия (памятников археологии) на земельных участках, отведенных для размещения объекта «МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р. Дубна, 224км (основная нитка). Реконструкция» в Унечском районе Брянской области.

В задачу исследования входило:

1. Визуальное обследование земельного участка.
2. Осмотр участков с нарушенным почвенным слоем на предмет наличия признаков объектов культурного наследия (памятников археологии).
3. Сбор подъемного материала.
4. Проведение локальных земляных работ в целях установления наличия (отсутствия) признаков культурного слоя.
5. Составление подробных планов с указанием границ объекта исследования и мест проведения археологических работ.
6. Фотографическая фиксация всех этапов проведения работ.

В ходе проведения археологических полевых работ в состав экспедиций входили сотрудники ООО НПЦ «Цера» под руководством Начальника отдела археологии и научных исследований ООО НПЦ «Цера», к.и.н., держателя открытого листа, Гусынина Владимира Александровича (см. список исполнителей). Кроме того, существенный вклад в подготовку научной отчетной документации внесли И.Н. Карев, Дякин А.А.

Полевым исследованиям предшествовал этап ознакомления с архивными данными по изученности территории в районе исследуемых участков.

Протяженность маршрута исследования составила 0,239 км. при ширине землеотвода 50 м. В ходе работ был полностью пройден маршрут разведки, осмотрены участки с нарушенным почвенным слоем, по установленным методикам было заложено 2 шурфа 2х2 общей площадью 8 м².

По результатам исследования установлено, что полоса отвода проектируемого объекта расположена на участке, на котором в 2017г. были проведены охранно-спасательные мероприятия (археологические раскопки) в

границах территории ранее выявленного объекта культурного наследия Поселение «Задубенье 2».

Таблица 1. Поворотные точки границы территории ОКН Поселение «Задубенье 2». Система координат МСК-32.

Обозначение (номер) характерной точки	Координаты характерных точек во Всемирной геодезической системе координат (WGS84)		Координаты характерных точек в системе координат (МСК-32)	
	E	N	X	Y
1	33° 03' 06.1149" E	52° 47' 12.0024" N	1288467,55	438243,59
2	33° 03' 10.4490" E	52° 47' 13.8641" N	1288548,32	438301,78
3	33° 03' 12.0641" E	52° 47' 13.8570" N	1288578.59	438301.80
4	33° 03' 07.4540" E	52° 47' 11.3713" N	1288492.80	438224.28
5	33° 03' 11.2183" E	52° 47' 09.5969" N	1288563.78	438169.99
6	33° 03' 12.1376" E	52° 47' 10.0871" N	1288580.89	438185.28
7	33° 03' 11.4389" E	52° 47' 09.4927" N	1288567.94	438166.80

Площадь северной части территории ОКН составляет 2686м².

Площадь южной части территории ОКН составляет 59 м².

Археологические разведки по данному открытому листу проводились в строгом соответствии с Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации, утвержденным постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от «20» июня 2018 г. № 32.

Открытый лист, по которому проводились работы, выдан для проведения археологических разведок на земельных участках, подлежащих хозяйственному освоению, в целях выявления объектов археологического наследия (или установления факта их отсутствия) с обязательным проведением локальных земляных работ.

На предварительном этапе исследований были изучены архивные материалы о наличии памятников археологии на исследуемой территории.

В ходе полевых работ была осмотрена вся площадь исследуемого участка, особенно тщательно осматривались участки с нарушенным почвенным слоем (пашни, следы природных и антропогенных разрушений), а также заложены шурфы размером 2х2.

По результатам исследования объектов культурного наследия (памятников археологии) выявлено не было.

Шурфовка производилась слоями до 20 см, с последующей зачисткой каждого слоя. В завершении шурфа в одном из углов проводился контрольный прокоп материка на глубину 20-30 см. Затем проводилась рекультивация шурфа.

Характерные точки археологических исследований были зафиксированы географическими координатами в системе WGS-84 с помощью GPS навигатора Garmin etrex 30.

На всех этапах работ производилась фото фиксация с использованием масштабной рейки и зеркального фотоаппарата Canon 1100D.

В ходе камеральных работ составлялись картографические материалы, обрабатывались и обобщались результаты полевых исследований.

9.2. Современное состояние объекта:

Участок исследования находится на территории Унечского района Брянской области, протяженностью 0,239 км. при ширине землеотвода 50 м, расположен в 0,92 км. к С от автодороги Брянск – Гомель, в 0,445 км. к В от хутора Спиридоновка, Унечского района Брянской области и в 0,788 км. к З от ул. Брянской д. Новые Ивайтенки, Унечского района Брянской области. Магистральный нефтепровод пролегает по линии СВ-ЮЗ и по пойменным берегам и надпойменным террасам р. Дубна, пересекая ее русло. Поймы рек местами заболочены и поросшая ивняком и ольхой. (илл. 1-4).

В ходе визуального осмотра территории, а также участков с нарушенным почвенным слоем по маршруту исследования выявлено что маршрут исследования проходит в границах ранее выявленного объекта культурного наследия Поселение «Задубенье 2», на участке ОКН подвергавшемуся археологическим раскопкам в 2017г.

Таблица 2. Поворотные точки границ участка археологических раскопок, проводившихся на ОКН Поселение «Задубенье 2» в 2017 г. Система координат МСК-32.

Обозначение (номер) характерной точки	Координаты характерных точек во Всемирной геодезической системе координат (WGS84)		Координаты характерных точек в системе координат (МСК-32)	
	E	N	X	Y
3	33° 03' 12.0641" E	52° 47' 13.8570" N	1288578.59	438301.80

4	33° 03' 07.4540" E	52° 47' 11.3713" N	1288492.80	438224.28
5	33° 03' 11.2183" E	52° 47' 09.5969" N	1288563.78	438169.99
6	33° 03' 12.1376" E	52° 47' 10.0871" N	1288580.89	438185.28
8	33° 03' 19.2815" E	52° 47' 14.1518" N	1288592.98	438301.82
9	33° 03' 19.7792" E	52° 47' 12.7583" N	1288602.65	438258.82
10	33° 03' 20.4858" E	52° 47' 12.0005" N	1288616.08	438235.50

Площадь проведенных на ОКН в 2017г. археологических раскопок составила 4775 м².

Для выявления наличия культурного слоя по маршруту исследования было заложено 2 шурф 2х2 м.

10. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной, технической и справочной литературы:

10.1. Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. Российская газета, № 7 от 21.01.2009.
2. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации». Российская газета, № 116-117 от 29.06.2002
3. Земельный кодекс Российской Федерации. «Собрание законодательства РФ», 29.10.2001, N 44, ст. 4147.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации. «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954
5. Приказ Министерства культуры СССР от 13.05.1986 № 203 «Об утверждении «Инструкции о порядке учета, обеспечения сохранности, содержания, использования и реставрации недвижимых памятников истории и культуры»
6. Постановление Правительства Российской Федерации от 26.04.2008 № 315 «Об утверждения Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации». Российская газета, № 96 от 07.05.2008.
7. Приказ Министерства культуры СССР от 24.01.1986 № 33 «Об утверждении инструкции по организации зон охраны недвижимых памятников истории и культуры СССР».
8. Постановление Минстроя РФ от 30.06.1995 «Инструкция о порядке разработки, согласования, утверждения и составе проектной документации на строительство предприятий, зданий и сооружений».

9. Приказ Минрегиона РФ от 28.12.2010 №820 «Об утверждении свода правил «СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка сельских и городских поселений».
10. Градостроительный кодекс Российской Федерации. Российская газета, № 290 от 30.12.2004/
11. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды». Российская газета, № 6 от 12.01.2002

10.2 Литература и архивные данные:

12.Амброз А.К. 1964. К истории Верхнего Подесенья в 1 тысячелетии н.э. // СА №1.
13.Археология СССР:Восточные славяне в VI-VIII вв. 1982. М.
14.Даркевич В.П. 1973. К истории торговых связей Древней Руси по археологическим данным // КСИА. Вып. 138.
15.Зайцев А.К. 1975. Черниговское княжество. М.
16.Насонов А.Н. 1951. «Русская земля» и образование территории Древнерусского государства. М.
17.Плетнева С.А. 1967. От кочевий к городам // МИА. № 142.
18.Смирнов А.С. 1986. Деснинская экспедиция в 1977 – 1983 гг. // АО 1980 г. М.
19.Смирнов А.С. 1986. О раннем неолите Верхнего Поднепровья // С.А. № 1.
20.Смирнов А.С. 1986. Формирование ранненеолитической культуры Подесенья //Проблемы неолита степной и лесостепной зон Восточной Европы. Оренбург.
21.Спицын А.А. 1903. Обозрение некоторых областей и губерний России в археологическом отношении // Зап. РАО. Нов. сер. Т. XI. Вып. 1.
22.Сухобоков О.В. 1975. Славяне Днепровского Левобережья. Киев.
23.Тихомиров М.Н. 1956. Древнерусские города. М.
24.Кашкин А.В. Археологическая карта России. Брянская область, 1993.
25.Ляпушкин И.И. Отчет Днепровского левобережного отряда славянской археологической экспедиции ИИМК 1956г. Научный архив ИА РАН Р-1, № 134
26.Смирнов А.С. О раннем неолите Верхнего Поднепровья // СА. № I, 1986.
27.Смирнов А.С. Формирование ранненеолитической культуры Подесенья // Проблемы неолита степной и лесостепной зон Восточной Европы. Оренбург, 1986.
28.Смирнов А.С. Неолит Верхней и Средней Десны. М., 1991.
29.Деснинские древности: Материалы межгосударственной науч. конференции «История и археология Подесенья». Брянск, 1995.

11. Обоснования вывода экспертизы:

В результате рассмотрения представленной документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного

наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, отведенных под размещение «МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Дубна, 224км (основная нитка). Реконструкция» в Унечском районе Брянской области установлено следующее:

11.1.Унечский район Брянской области

Археологическое изучение территории современной Брянской области началось во второй половине 19 века. Первая сводка памятников, составленная на основе опросных листов, была опубликована в 1884 году Н.П. Горожанским. Она долго служила специалистам, изучавшим древности Центральной России. Позднее подобные сводки подготовили П.С. Уварова и Д.Я. Самоквасов. Ученых 19 - начала 20 веком интересовали главным образом древнерусские курганы и городища. Д.Я. Самоквасов раскопал сотни курганов и обследовал десятки городищ с целью изучения древностей северян - одного из славянских племен. Столь же обширные работы провел в конце 19 века П.М. Еременко, в центре внимания которого были древности другого славянского племени - радимичей. Целенаправленные поиски более древних памятников не проводились.

Естественно, что в послереволюционные годы научные изыскания замедлились и лишь начиная с 30-х годов археологические исследования вышли на новый более высокий уровень, приобрели новое качество. Существенно усовершенствовалась методика исследований. Именно в советское время материалы археологических раскопок стали широко использоваться в качестве полноценного исторического источника для воссоздания поступательного развития народов нашей страны в древности. В-третьих, стали изучаться памятники всех эпох с целью создания целостной картины древней истории края.

Именно в советское время по берегам рек Десна и Судость выявлены палеолитические памятники. Исследование позднепалеолитических стоянок в 1926 году начал П.П. Ефименко раскопками в селе Супоневе. Немного позднее М.В. Воеводский обнаружил позднепалеолитическую стоянку Тимоновка 1, которую исследовал в 1929-33 годы В.А. Городцов. В 1930 году К.М. Поликарпович обнаружил и затем ряд лет раскапывал позднепалеолитические стоянки Елисеевичи 1 и 2; эти исследования продолжили В.Д. Будько в 1963-65 годы и Л.В. Грехова в 1970-80 годы. Здесь впервые были открыты остатки жилищ, при сооружении которых использовались крупные кости и черепа мамонтов. Из послевоенных работ следует особо отметить обнаружение и исследование Ф.М. Заверняевым, а позднее Л.М. Тарасовым раннепалеолитических памятников, изучение К.М. Поликарповичем больших жилищ позднепалеолитической стоянки Юдиново 4. На основе тщательного анализа материалов из раскопок стоянок Тимоновка 1 и 2, данных геологии, палеогеографии, палеонтологии и

палинологии реконструирована среда обитания позднепалеолитического человека.

Памятники мезолита выявлены также лишь в советское время. По материалам Деснинской экспедиции ИИМК 30-х годах. М.В. Воеводский выявил деснинскую мезолитическую культуру. Позднее Ф.М. Заверняев, В.П. Левенок, В.А. Падин, А.С. Смирнов и А.Н. Сорокин обнаружили и исследовали новые мезолитические памятники. В целом же в Брянской области мезолит изучен недостаточно.

Первые данные о неолите получены на территории Брянской области еще в начале 20 века, но целенаправленные исследования начались лишь в конце 20-х годов. Обширные разведки Деснинской экспедиции и раскопки стоянки Мыс Очкинский позволили М.В. Воеводскому выделить и достаточно подробно описать деснинско-сожскую культурную общность или культуру. Позднее неолитические памятники в бассейне Десны исследовали М.Е. Фосс, И.Г. Розенфельдт, В.П. Левенок, Ф.М. Заверняев, И.И. Артеменко и другие. Уже в 40-х годах выполнены первые работы по их классификации, хронологической и культурной. В последние годы Деснинская экспедиция ИА ведет большие исследования неолита. Ее руководитель А.С. Смирнов подготовил обобщающую работу, базирующуюся на новых данных.

Ясное научное представление о бронзовом веке на территории области сформировалось лишь в советское время. Первые сведения о нем получили Т.С. Пассек и Б.А. Латынин еще в 20-х годах.

Позднее памятники бронзового века изучали В.В. Кропоткин, работавший в Деснинской и Лесостепной экспедициях ИИМК, затем Ф.М. Заверняев и В.А. Падин. Особенно большой вклад в изучение основных культур бронзового века Приднепровья внес И.И. Артеменко, исследовавший ряд поселений, могильников и предложивший их периодизацию, хронологию, социально-экономическую интерпретацию.

Большое внимание уделялось изучению памятников железного века. Впервые они стали объектом внимания археологов в конце 19 века. Но лишь после Великой Отечественной войны начались их систематические раскопки под руководством Л.В. Артишевской, М.В. Воеводского, Е.И. Горюновой, Ф.М. Заверняева, В.П. Левенка, О.Н. Мельниковской, В.А. Падина, Б.А. Рыбакова, П.И. Третьякова. Результаты исследований памятников первого тысячелетия до нашей эры - первого тысячелетия нашей эры в междуречье Десны и Днепра были обобщены в 60-х годах. Юхновская культура, памятники которой на Брянщине наиболее многочисленны, подробно описана В.П. Левенком и О.Н. Мельниковской. Ф.М. Заверняев и А.К. Амброз по материалам Почепского селища выделили и охарактеризовали более позднюю, чем юхновская, почепскую культуру. Весьма важны для понимания процессов славянизации древнего местного населения памятники середины и третьей четверти 1-го тысячелетия нашей эры, ставшие известными в результате разведок и раскопок Л.В.

Артишевской, В.А. Падина, П.Н. Третьякова и другие. Благодаря М.В. Воеводскому, Ф.М. Заверняеву, И.И. Лянушкину, В.А. Падину, П.К. Третьякову и другими на Брянщине стали известны славянские древности 9-10 веков, выделяемые в роменскую культуру.

Значительно расширилась проблематика историко-археологического изучения Киевской Руси. Исследовались предпосылки формирования государства и возникновения городов, экономика и социальный строй феодализирующегося общества. Наряду с курганами раскапывались остатки древних городов Вщижа, Трубчевска, Брянска и другие, а также сельских поселений.

В 70-80 годы в связи с составлением Свода памятников истории и культуры Брянской области сотрудниками ИА А.В. Кашкиным, В.И. Кулаковым, Г.Н. Прониным, А.С. Смирновым, А.А. Узяновым проведены целенаправленные обследования, в ходе которых проверены литературные и архивные сведения о большинстве зафиксированных памятников, открыто немало новых. Оказалось, что десятки памятников, известных в конце 19 - 20 веках и даже позднее, полностью уничтожены в результате хозяйственной деятельности. Это требует незамедлительных мер по охране сохранившегося.

В настоящее время на территории области зафиксировано 529 археологических памятников. Несмотря на интенсивную работу археологов, лишь малая их часть подверглась научным раскопкам, а остальные известны по данным осмотра. Тем не менее полученные материалы позволяют проследить важнейшие этапы этнокультурного развития в древности и в начале средневековья.

Унечский район Брянской области относится к сравнительно малоизученным, на его территории расположено 18 памятников археологии, большинство из которых представлены поселенческими памятниками: стоянкой «Немолодва-2», селище «Рассуха-2», городищем «Рассуха-1» и в меньшей степени курганными группами «Жудилово».

В результате изучения архивных данных и других материалов по данному объекту было выявлено что землеотвод под размещение объекта проходит по территории ранее выявленного объекта культурного наследия Поселение «Задубенье 2», выявленного в 2015 году Е.А. Макеевой, мощность культурного слоя составляет до 0,25 м. В 2017 году границы памятника изменены по результатам охранно-спасательных археологических раскопок (авторы работ В.Н. Гурьянов и Т.Е.Сидоренко), в результате данных работ было выявлено что памятник имеет многоуровневый характер и относится к типу поселенческих памятников юхновской культуры раннего железного века (I тыс. до н.э. — первые века н.э.) и к русской культуре нового времени (XVII-XIX вв.).

Ближайшие к объекту исследования выявленные памятники археологии:

1. Поселение «Старые Ивайненки 3» (XIII-XVвв.) расположен в 2,48 км. к СВ от маршрута исследования.

2. Поселение «Задубенье 2» (I тыс. до н.э. — первые века н.э.) и новое время (XVII-XIX вв.) состоит из 2 частей, северная часть расположена в 6 м к северу от полосы отвода, южная часть расположена в 4 м к востоку от полосы отвода.

11.2. Участок исследования

Для выявления наличия культурного слоя на территории исследуемых участках, отведенных для расположения объекта, было заложено 2 шурфа 2х2 м.

№ 1 (GPS координаты N52°47'15,45", E33°03'14,40") размерами 2 х 2 м был заложен в пойме на левом берегу р. Дубна, на луговине. Стратиграфия шурфа представлена следующим образом: Верхний слой представлен слоем дерна толщиной 1-2 см., далее идет слой светло-коричневого гуммированного суглинка мощностью 70 см, ниже располагался слой светло-коричневого материкового суглинка. Дно шурфа местами начало заполнятся грунтовыми водами. Находок в заполнении шурфа обнаружено не было. В завершении шурфа в СЗ углу был осуществлен контрольный прокоп материка глубиной 20 см. Заполнение и дно контрольного прокопа не отличается от зачищенного материка. В контрольном прокопе.

№ 2 (GPS координаты N52°47'14,12", E33°03'13,08") размерами 2 х 2 м был заложен в пойме правого берега р. Десна, луговине. Стратиграфия шурфа представлена следующим образом: верхний слой представлен дерном толщиной 2-3 см, далее слой темно-коричневого гумуса мощностью 25 см, ниже располагался слой темно-коричневого материкового суглинка. Находок в заполнении шурфа обнаружено не было. В завершении шурфа в СЗ углу был осуществлен контрольный прокоп материка глубиной 20 см. Заполнение и дно контрольного прокопа не отличается от зачищенного материка.

В ходе архивных изысканий, визуального осмотра и проведения локальных земляных работ на земельном участке, отведенном для размещения объекта «МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р. Дубна, 224км (основная нитка). Реконструкция» в Унечском районе Брянской области, установлено следующее:

1. Полоса отвода проектируемого объекта расположена за пределами территории распространения культурного слоя ранее выявленного объекта культурного наследия Поселение «Задубенье 2». На части территории объекта культурного наследия Поселение «Задубенье 2», ранее располагавшейся в пределах земельного участка, в настоящее время отводимого для размещения объекта «МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р. Дубна, 224км (основная нитка). Реконструкция» в Унечском районе Брянской области, в 2017 г. были проведены охранно-спасательные мероприятия (археологические раскопки).

2. Проведённая в 2018 г. разведочная шурфовка продемонстрировала отсутствие культурного слоя в пределах границ земельного участка для размещения объекта «МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р. Дубна, 224км (основная нитка). Реконструкция» в Унечском районе Брянской области в непосредственной близости от границ раскопа 2017 г. на объекте культурного наследия Поселение «Задубенье 2».

3. В непосредственной близости от границ территории земельного участка для размещения объекта «МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р. Дубна, 224км (основная нитка). Реконструкция» в Унечском районе Брянской области, но целиком за его пределами, сохраняются участки культурного слоя объекта культурного (археологического) наследия Поселение «Задубенье 2». Согласно п. 2. ст. 31.1. Федерального закона №73-ФЗ защитные зоны для объектов археологического наследия не устанавливаются.

Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, отведенных под размещение объекта «МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р. Дубна, 224км (основная нитка). Реконструкция» в Унечском районе Брянской области соответствует требованиям методики ведения археологических разведок и описанию полученных результатов, изложенным в Положение «О порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчётной документации», утвержденное постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской Академии наук от «20» июня 2018 г. № 32.

Достоверность результатов исследований не вызывает сомнений.

12. Вывод экспертизы:

По результатам рассмотрения документации, содержащей результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, отведенных под размещение объекта объекта «МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Дубна, 224км (основная нитка). Реконструкция» в Унечском районе Брянской области, экспертом сделан вывод о возможности (положительное заключение) проведения земляных, строительных, мелиоративных и хозяйственных работ в границах территории земельного участка строительства объекта «МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Дубна, 224км (основная нитка). Реконструкция» в Унечском

районе Брянской области, ввиду отсутствия объектов культурного наследия, включенных в реестр, выявленных объектов культурного наследия и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия.

13. Перечень приложений к заключению экспертизы:
13.1. Документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных и (или) хозяйственных работ, отведенных под размещение объекта «МНПП «Участок №42», Dn500. Малый водоток р.Дубна, 224км (основная нитка). Реконструкция» в Унечском районе Брянской области (на 42 л.).

14. Дата оформления заключения экспертизы
18 февраля 2019г.

Государственный эксперт А.Ю. Тарасов

Тарасов Алексей Юрьевич
Подписано цифровой подписью: Тарасов Алексей Юрьевич
Дата: 2019.02.18 12:22:05 +03'00'